

# Kring 1: Maleachi 1 en 2

## Inleiding

---

Het boek Maleachi speelt zich af ongeveer 100 jaar na de Babylonische ballingschap. Dit is ongeveer dezelfde tijd als Nehemia leefde. De boodschap van Maleachi is gericht aan de mensen die op dat moment wonen in Jeruzalem, de Israëlieten. De tempel was herbouwd maar het ging niet goed met het volk. Er was een corrupte nieuwe generatie ontstaan.

Hoe is het boek opgebouwd? Het is een serie van twistgesprekken tussen god en het volk Israël. God heeft een claim, waar het volk het niet mee eens is, en vervolgens reageert God daarop. Dit gebeurt zesmaal, driemaal in de hoofdstukken 1 en 2, en driemaal in hoofdstuk 3. Daarbij grijpt hoofdstuk 3 naar de eerste boeken van het nieuwe testament en hoofdstuk 4 naar het Bijbelboek Openbaringen.

## Claim 1 – Gods verbond met ons:

---

### Maleachi 1:2-5

Maleachi namens God: Ik hou nog steeds heel van jullie.

Vers 2: 'Ik heb jullie lief – zegt de HEER.' Waarom vond God het nodig om dat te zeggen. Waren de mensen dat vergeten? Nou, ja en nee. Ze wisten wel: God is liefde. Maar ze hadden tegelijk een verkeerd idee bij Gods liefde. Laten we eens kijken naar die eerste vijf verzen. Daaruit blijkt dat de mensen van Jeruzalem bang waren, geïntimideerd door de grote mond van Edom (vs. 4). De Edomieten waren een buurvolk van Israël. Het waren nakomelingen van Ezau, de oudere tweelingbroer van Jakob. Waar de Edomieten konden, werkten ze Israël tegen.

Israël: Hoe hebt u uw liefde laten zien aan ons?

Maar de Jeruzalemmers zeiden tegen God: daar merken we anders niks van; 'Waaruit blijkt die liefde dan?' (Vs. 2) Als U van ons houdt, waarom hebben die gasten dan nog steeds zo'n grote mond, God?!

Maleachi namens God: Ik koos de familie van Jakob voor het beloofde verbond, niet de familie van Ezau.

God zegt heel duidelijk: met al die profetieën van Mij is niks mis. Edom is gevallen – ze zullen nooit meer opstaan. Het is ook niet gebeurd, sindsdien. Edom is gevallen. Zien jullie dat dan niet? Kijk, je kunt kijken én kijken. Edom is overal – we zullen straks nog zien: ook hier, in de kerk. Edom, dat zijn die machten en mensen die geen interesse hebben in God en die spotten met de kerk. En daarin hebben ze een punt. Zeker in de tijd van Maleachi.

**Maar het gaat verder**, wat Maleachi hier namens God zegt. In die vraag (waaruit blijkt Gods liefde dan?) zit méér dan het ongelooft uit angst waar ik het net over had. Het is ook een vraag die erg vanuit zichzelf redeneert. Waaruit blijkt die liefde dan? Alsof er mensen zijn die ... **Gods liefde verdiend hebben!**

Maar God wijst tegelijk op de overeenkomst tussen Jakob en Ezau. Zijn Jakob en Ezau geen broers? Toch heb ik Jakob liefgehad en Ezau gehaat. Daarmee bedoelt God niet: mijn liefde is willekeurig. We hebben gezien dat Ezau bepaald niet onschuldig was. Wat hier staat, in die eerste verzen, is een boodschap richting Jakob. God is liefde, ja. Maar bedenk goed dat jullie relatie met Mij is gegrond in mijn vrije, soevereine, verkiezende liefde!

- Lees hierbij ook Romeinen 9:11-13
- Gods liefde is niet afhankelijk van onze prestaties en onze trouw, maar Gods liefde is onvoorwaardelijk, voor Israël, maar niet alleen dat, ook voor ons.

## Vragen 1:

- Wat vind je van de uitspraak dat we Gods liefde niet verdiend hebben.
- Wat vond je mooi aan deze tekst/dit verhaal?
- Wat vind je gek of bijzonder aan dit stukje?
- Wat leer je hier over God?

## Claim 2 – Het verbond van Levi:

---

Maleachi 1:6-2:9

Maleachi zegt namens God: 'als ik jullie Vader ben (zoals jullie zeggen) waar is dan jullie eerbied voor Mij!'

Israël: Hoezo minachten wij uw naam?

Maleachi zegt namens God: Jullie offeren zieke, kreupele, blinde dieren en jullie, priesters, vinden dat helemaal prima en doen hier ook aan mee.

Maleachi moet namens God de priesters die God in de tempel dienen, stevig aanspreken (1:6-2:9). Hij verwijt hun gebrek aan ontzag voor God, zelfs minachting. De priesters lijken zich van geen kwaad bewust te zijn: "Hoezo minachten wij uw naam?" (1:6).

Hoewel ze het ontkennen, bewijzen de priesters hun minachting voor God door hun daden. Ze geven God niet het beste, maar offerdieren die zwak, kreupel, ziek, blind of gestolen zijn. Het offeren van minderwaardige dieren was streng verboden in de wet van Mozes (Leviticus 22:20-21).

God vergelijkt zichzelf met de gouverneur van de Perzische koning (1:8). Men zou de gouverneur zo'n dier niet aan durven bieden, want hij zou erdoor beledigd zijn. Ten aanzien van God zien de priesters er echter geen probleem in! Zo tonen zij hun minachting van God.

Het aanspreken van de priesters bepaalt ons bij de vraag wat wij zelf aan God geven. Onze afdankertjes of het beste wat wij hebben? Een fooi (niet gemeten naar de hoeveelheid geld, maar naar wat wij onszelf moeten ontzeggen om dit bedrag te kunnen geven, zie Marcus 12:41-44) of een bedrag waar we even van moeten slikken? *God heeft lief wie blijmoedig geeft.* (2 Korintiërs 9:7)

### Vragen 2

- Geef jij God alleen het allerbeste?
- Nehemia 13:29 = mal 2:8

## Claim 3 – Het huwelijksverbond:

---

Maleachi 2:10-16

Maleachi namens God: Waarom behandelen jullie elkaar trouweloos en schenden jullie het verbond van jullie voorvaders?

Israël: Waarom?

God: Afgoderij en Echtscheiding

### Afgoderij

Ze zijn tegen zijn geboden in met "de dochter van een vreemde god getrouwd (Ex. 34:16, Deut. 7:3). Ze hebben afgodendienaressen in Gods volk gebracht en daardoor het heilige met het onheilige verbonden en zo het heilige ontheiligd (1 Kon. 11:1-2). Voor ons geldt hetzelfde. (2 Kor. 6:14 *Loop niet in een en hetzelfde span met ongelovigen.*)

Er zijn twee uitleggen voor dit stukje. De letterlijke zegt: hier staat dat je niet moet trouwen met iemand die niet gelovig is. De andere – figuurlijke – uitleg zegt: nee wacht even, het gaat hier over de stam (de provincie) Juda. In Juda ligt o.a. Jeruzalem en in Jeruzalem bevindt zich de tempel – het heiligdom – waar blijkbaar vreemde goden vereerd werden. Mogelijk de vrouwelijke afgod Asjera.

Voor deze uitleg pleit onder andere vers 13 waarin staat dat de Israëlieten 'hete tranen' op het altaar storten en daarbij jammeren en kreunen. Een typering van heidense offerrituelen, maar dan in de tempel van God in Jeruzalem.

Het probleem van de tweede uitleg is dat deze vaak wordt ingegeven door de wens dat zo de Bijbel geen probleem maakt van iets dat veel voorkomt, namelijk dat christenen trouwen met niet-christenen. Snap je? Als het hier gaat over de tempeldienst dan heeft deze tekst (gelukkig) niet te maken met de vraag met wie ik trouw of niet.

Hopelijk zie je het vreemde ook in van deze redenering. Alsof de tempeldienst – anders gezegd: onze gezamenlijke relatie met God! – niks te maken heeft met de vraag met wie jij relaties aangaat. En dan nog wel dé relatie, die voor het leven! Het onderscheid letterlijk – figuurlijk is bovendien misleidend omdat het volgens mij eerder andersom is.

### Vragen 3.1

- Wat vinden jullie van deze uitspraak?
- Ditzelfde stukje zou je ook kunnen lezen in Nehemia 13:23-25
- In 2 Cor. 6:14 waarschuwt Paulus de gelovigen dat het samengaan met een ongelovigen een ‘ongelijk span’ betekent en hij wijst dit af. Dit zal zeker gelden voor het aangaan van een nauwe relatie zoals een huwelijk. Tegelijk acht Paulus de belofte van een eenmaal gesloten huwelijk zo heilig en scheiding zó ongewenst vanuit Gods perspectief dat hij in 1 Cor. 7:12 stelt dat in dat geval die situatie van ongelijkheid houdbaar is, tenminste zolang de ongelovige partner er mee instemt.

### Echtscheiding

Antwoord is een ongeëvenaarde kracht protest tegen het kwaad van echtscheiding. Terwijl zij vreemde vrouwen in de armen sluiten, sturen ze hun eigen vrouwen weg. God is getuige van elk huwelijk, niet alleen bij de huwelijksluiting, maar ook daarna (Gen. 31:49-50).

In Maleachi 2:13-16 vragen mensen zich af waarom ze ervaren dat hun relatie met God niet goed is en krijgen ze een ondubbelzinnig antwoord: het komt door ontrouw aan hun oorspronkelijke vrouw. God heeft het huwelijk hoog staan. Hij wil dat één man en één vrouw een duurzame relatie hebben en elkaar trouw blijven.

Om te begrijpen dat speciaal de mannen worden aangesproken, is het belangrijk om te weten dat in de tijd van Maleachi alleen de man besliste over gehuwd blijven of scheiden. Ook al jammeren en kreunen mannen tot God, hun trouweloze daden tegenover hun voormalige echtgenotes verraden hen: het gaat hen helemaal niet om God en leven naar zijn wil. Vast staat dat trouw een onlosmakelijk bestanddeel is van liefde. Wie dat uit het oog verliest, kan door emoties en begeerte zomaar op een verraderlijk dwaalspoor belanden.

Goed omgaan met gebroken huwelijken en hun gevolgen is een lastige opgave voor de christelijke gemeente. Als ontrouw de oorzaak is, lijkt soms alleen de keus mogelijk tussen de hand voor de ogen houden of wettisch afwijzen. Het is broodnodig om te bidden om de wijsheid en de liefde van Jezus die zei: *Ik veroordeel u ook niet. Ga naar huis, en zondig vanaf nu niet meer.* (Johannes 8:11)

---

Toch denk ik dat er een heel belangrijke overeenkomst is tussen toen en nu. Mensen toen en mensen nu trouw(d)en om de verkeerde redenen. Toen uit economische noodzaak. Nu in het verlangen naar geluk in de romantische liefde. Je bent alleen. Je verlangt naar een ander die jou kan gelukkig maken. Maar wist je dat dat een vergissing is? Alleen God kan mensen gelukkig maken → vers 15, om **goddelijk nageslacht**

God wil door het huwelijk bouwen aan zijn koninkrijk. Ouders moeten hun kinderen vertellen van God en voorleven wie God is (te beginnen door elkaar trouw te zijn en te blijven), voor hun kinderen bidden zodat zij God leren kennen, in Hem geloven en hun leven ook wijden aan de dienst aan God. Snap je nu waarom – als je daar nog voor kunt kiezen – samen geloven zo belangrijk is?

Zelfs kinderen krijgen is niet het ultieme doel. Jezus was ongetrouwd en kreeg nooit kinderen. Ja, geestelijke kinderen. Iemand zei eens tegen Jezus: ‘Uw moeder en uw broers staan buiten, ze willen u spreken.’ Jezus antwoordde: ‘Wie is mijn moeder en wie zijn mijn broers?’ Hij maakte een gebaar naar zijn leerlingen en zei: ‘Zij zijn mijn moeder en mijn broers. Want ieder die de wil van mijn Vader in de hemel doet, is mijn broer en zuster en moeder.’ (Matteüs 12)

### Vragen 3.2

- Wat vinden jullie van dit gedeelte
- Geloven jullie dat alleen god je gelukkig kan maken? → Vers 15

## Bronnen

---

1. [http://www.hansjanroosenbrand.nl/wp-content/uploads/2011/11/Preek\\_Maleachi\\_1.pdf](http://www.hansjanroosenbrand.nl/wp-content/uploads/2011/11/Preek_Maleachi_1.pdf)  
Preek van Hans-Jan Rossenbrand, voorganger van GKv Delft, over Maleachi 1
2. [http://www.hansjanroosenbrand.nl/wp-content/uploads/2011/12/Preek\\_Maleachi\\_2.pdf](http://www.hansjanroosenbrand.nl/wp-content/uploads/2011/12/Preek_Maleachi_2.pdf)  
Preek van Hans-Jan Rossenbrand, voorganger van GKv Delft, over Maleachi 1
3. <https://cip.nl/67879-drie-waardevolle-lessen-uit-maleachi>
4. <https://kingcomments.com/nl/bijbel/MI/2>
5. [https://hsnippe.home.xs4all.nl/inleiding\\_tot\\_maleachi.htm](https://hsnippe.home.xs4all.nl/inleiding_tot_maleachi.htm)
6. <https://www.holyhome.nl/bijbelstudie-908.html>
7. Het Medewerkersprofiel van Navigators

# Kring 2: Maleachi 3 en 4

## Inleiding

---

Hoe is het boek opgebouwd? Het is een serie van twistgesprekken tussen God en het volk Israël. God heeft een claim, en het volk vraagt dan waarom dat waar is. Daarop legt God uit wat hij bedoelt. Dit gebeurt zesmaal, driemaal in de hoofdstukken 1 en 2, en driemaal in hoofdstuk 3. Daarbij grijpen de eerste boeken van het nieuwe testament naar hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 voorzegt over de eindtijd, wat in het Bijbelboek Openbaringen is opgeschreven. [1]

## Claim 4 – Profetie over de zending van Johannes de Doper en de komst van Christus:

---

Maleachi 2:17 – 3:5

Maleachi namens God: U vermoeit de Heere met uw woorden.

Israël: Waarmee vermoeien wij Hem

Maleachi namens God: Doordat u zegt, iedereen die kwaad doet, is in de ogen van de Heere goed. Hij is hun genegen. Of, waar is de God van het oordeel?

### Cynisme

Eigenlijk zit er een soort van cynisme in deze woorden. Toen ik nog even de betekenis van dit woord opzocht, kwam ik de volgende definitie tegen:

*Cynisme is een houding die ongeloof toont in de waarden of goede bedoelingen van de mensen. Die houding wordt met bittere of wrede spot geuit. Bij cynisme ligt de nadruk op de afwijzende houding van de persoon die het uit. Vaak is dat overigens een vorm van zelfverdediging: men doet het uit machteloosheid of teleurstelling. Cynisme kan uitgedrukt worden door een uitspraak te doen die inhoudelijk volstrekt waar is, maar die op het bewuste moment niet gezegd hoort te worden, omdat het bijvoorbeeld ontluisterend is. [2]*

Zoals het hier omschreven staat komt dat wat mij betreft sterk overeen met hoe Israël handelt. Lees nu de laatste zin van vers 17 en denk daar even over na, waar kom je deze verwoording vaker tegen?

Bespreken dit met elkaar.

Ze vragen niet “God, waar bent U? Wanneer zult U rechtspreken?” maar “Waar is nu de God die rechtspreekt?”

We horen dit soort uitingen als mensen zeggen: ‘Als God rechtvaardig is, waarom laat Hij dan ...?’ enzovoort. Dit soort vragen is aan de orde van de dag en wordt gevonden in de mond van mensen die vinden dat God maar willekeurig handelt, zowel in het wereldgebeuren als in hun persoonlijke leven. Voor hun eigen zonden zijn ze blind, maar ze geven God de schuld van de ellende waarin ze zijn of die ze om zich heen zien.

[3][4]

### Antwoord

Dan komen we bij het volgende stukje. Daarover stond een toelichting in een preek;

*Het is heel verrassend hoe de HEER eropin gaat in Maleachi 3:1: “Hij zal komen, de Heer naar wie jullie uitzien, de engel van het verbond naar wie jullie verlangen.” Hij honoreert het verlangen van de mensen, hoe ze uitzien naar het ingrijpen van God om recht te doen. Het mag nog zo krom zijn bij ons, God weet dat kromme van ons verlangen op te pakken om er zijn rechte werk mee te doen.*

*Als Gods bode komt, dan gaat er iets gebeuren: alle onzuiverheid wordt eruit gebrand. Daar zit iets heel pijnlijks in, alsof Maleachi zegt: jullie kunnen wel zo uitzien naar die dag, maar weet je wel wat je te wachten staat? Jullie klagen erover dat God geen recht doet, maar als Hij eraan komt, dan zijn jullie eerst zelf aan de beurt. Maar er zit ook iets moois in het vuur van de zilversmid: wat eruit tevoorschijn komt is prachtig, echt de moeite waard. [5]*

### **Johannes de Doper**

In dit stuk wordt ook verwezen naar Johannes de doper en de komst van Jezus. Markus 1:2. Ik lees het als dat de komst van Jezus alles goed gaat maken en dat het weer wordt zoals voordat Israël ging zondigen, toen ze nog God aanbaden.

Daarna komt een stukje die inspeelt op de geboden en hoe Israël die zich daar niet aan houdt daarvoor geoordeeld wordt.

Exodus 20:7. Deze specifiek omdat die ook terugkomt in de 10 geboden. Lezen jullie die in jullie kerkdiensten?

### **Praktisch**

Het is dus belangrijk om je vragen AAN God te stellen, persoonlijk betrokken bij God te zijn. Daar kun je zelfs best direct in zijn, je mag bij God komen als je hem wil kennen, maar dat lukt niet als je Hem van van-alles-en-nog-wat verwijt en afstandelijk over Hem praat.

Daarnaast besef je dat de wereld nog bestaat, je kunt het ook zien als God die zijn toorn nog inhoud. Zouden wij werkelijk iets betekenen als God naar de aarde komt? God geeft ons een kans om onze onzuiverheden te belijden en onze naaste te redden door ze daarvan te vertellen.

### **Quotes**

Maleachi 3, vers 1-3 is deel van een tekst Handel's Messiah, een beroemd muziek stuk. [6]

## **Claim 5 – Zegen na bekering tot de Heere:**

---

Maleachi 3:6-12

Maleachi namens God: Keer terug naar Mij en Ik zal naar u terugkeren.

Israël: In welk opzicht moeten wij terugkeren? Zou een mens God beroven?

God: Werkelijk, u berooft Mij!

Israël: Waarvan beroven wij U?

God: Van de tienden en het hefoffer!

### **Gods geboden**

Deze stukken lopen eigenlijk in elkaar over, God gaat straffen wie zich niet aan de geboden houden. Vervolgens zegt God, maar ik ben niet veranderd en jullie kunnen weer terugkomen bij Mij. God is niet veranderd raakte mij heel erg, daar zit een grote essentie in van ons bestaan. God houdt van ons en blijft dat doen, bij Hem kunnen we altijd thuiskomen. Wat mij betreft kunnen we dat niet vaak genoeg horen.

### **Beroven**

En dan spreekt God over het beroven van Hem, kunnen wij God beroven (stemmen ja/nee)?

Wat gebeurt er als wij God beroven/welke consequenties heeft dat?

Als wij God van iets onthouden beroven wij Hem ook. Daarnaast heeft God zijn verplichtingen naar Hem ingesteld om de zwakker en armen te helpen en om de dienst van God mogelijk te maken. Als je God berooft dan doe je ook kwaad aan je naaste en kan de dienst aan God verdwijnen.

### **Bekering**

Ondanks dat God zijn plan doorzet, vraagt Hij alsnog om bekering. Hij opent zijn deuren als het volk de zonden beleid en een verzoenoffer brengt. Daarvoor moeten ze de tienden naar Gods huis brengen. Eerst moeten ze geven en dan zal er overvloed zijn. En die overvloed is ook voor de heidenvolken (vers 12). Jezus maakte van vis veel stukken en voedde veel mensen, maar wie niks heeft kan niet vermenigvuldigen.

### **Praktisch**

Ondanks dat God zijn plan doorzet, wil niet zeggen dat jij geen invloed hebt op het leven. God heeft ons niet geschapen om te doen wat Hij wil, maar om Hem lief te hebben. Echter sinds de zondeval doen wij een hoop foute dingen. Als God het wil dat keert Hij dat ten goede voor Zijn plan, maar daarnaast vraagt Hij ook onze toewijding. Als je je niet openstelt kan God jou niet volledig inzetten voor zijn werk.

### **Quote**

Vers 8 is vaak gebruikt door bekende priesters om mensen aan te sporen geld te geven aan de kerk en om andere mensen te helpen. [6]

Dit is ook zeker belangrijk, als we er maar op letten wat er met dat geld gebeurt :)

## **Claim 6 – Troost in aanvechting:**

---

Maleachi 3:13-18

God: U woorden tegen mij waren te hard.

Israël: Wat hebben wij onder elkaar tegen u gesproken?

Maleachi over het volk: u zegt, God dienen is nutteloos!

### **God dienen**

Het volk kreeg niet wat het wilde als ze God zouden dienen, maar wat krijgen we wel als we God dienen?

(Let op wat er gezegd wordt, gaat het om handelen of om de intentie/het hart voor Gods werk)

Is dat (vul iets in wat gezegd is) wel God dienen? Het volk van Israël maakt een cruciale fout. God ziet niet naar het handelen, maar doorgrond het hart. Hier wordt met in het zwart namelijk vasten bedoelt. Het volk had dus uiterlijk wel berouw getoond, maar niet met de goede intenties, ze hadden het alleen gedaan zodat God hun zou doen zoals ze zelf verwachten.

van hoogmoedig uitdagen –, worden ze niet gestraft, maar ontkomen ze. Het leven in de wereld is veel beter dan dat je als christen je best doet om God tevreden te stellen. Als je voor God wilt leven, krijg je alleen maar problemen. Zo hebben al heel wat zogenaamde christenen gepraat.

### **Zei die de Heer vrezten**

Denk hierbij aan Zacharia en Elisabeth, Josef en Maria, de herders, Simeon en Anna. De Heere onthoudt als je andere bemoedigd met zijn naam. Zijn naam hoog achten is niet zo zeer wat erover wordt gezegd, maar eigenlijk dat je er compleet mee vervuld bent, in hart en gedachten.

Jezus is in ons midden als wij in Zijn Naam samenkomen. Hem eren voor Wij Hij is, niet voor wat wij willen dat Hij moet Zijn. Grote aantallen zijn minder belangrijk in de eindtijd. Gods naam en woord is verbonden aan kleine samenkomsten, zoals hier :)

Nu zijn die mensen nog verborgen, vallen we buiten de boot. Maar voor God zijn wij kostbaar en zullen wij opvallen voor Hem tussen de goddelozen. Dit wordt door iedereen gezien en juist dat moment laat ook zien dat God rechtvaardig is. Hen die nu God aan de voeten werpen en het nut niet zien van Hem dienen zullen zelf inzien hoe goddeloos ze zijn geweest.

## Maleachi 4 – Verschijning van de zon der gerechtigheid

---

Maleachi 4:1-6

### **Zon**

Waar denk je aan bij de zon?

*Lees Maleachi 4:2*

### **De wet van Mozes**

400 jaar tot Johannes de dooper.

### **Quote**

Chapter 4, verse 6 is included in a promise given to the father of John the Baptist in the Gospel of Luke Chapter 1 verse 17 [6]

Dit laatste hoofdstuk zou je nog wat verder uit kunnen werken of je kunt er gewoon samen als kring over na gaan denken.



# Bronnen

---

Alle bronnen zijn geraadpleegd op 21-01-2020

1. [https://simple.wikipedia.org/wiki/Book\\_of\\_Malachi](https://simple.wikipedia.org/wiki/Book_of_Malachi)
2. <https://www.taaltelefoon.be/cynisme-betekenis-voorbeelden-sarcasme-humor>
3. <https://cip.nl/67879-drie-waardevolle-lessen-uit-maleachi>
4. <https://kingcomments.com/nl/bijbel/MI/2>
5. <https://www.gkvpn.nl/attachments/article/117/MALEACHI%203,1-5.pdf>
6. [https://simple.wikipedia.org/wiki/Book\\_of\\_Malachi](https://simple.wikipedia.org/wiki/Book_of_Malachi)